

[Dokument źródłowy jest oryginałem elektronicznym. Na każdej stronie logo: **powc**]

## Sprawozdanie niezależnego audytora

Do: Walne Zgromadzenie Tonsa Commercial REI N.V.

### Sprawozdanie z badania sprawozdania finansowego 2025

---

#### Nasza opinia

Naszym zdaniem:

- skonsolidowane sprawozdanie finansowe Tonsa Commercial REI N.V. oraz jej spółek zależnych („Grupa”) przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej Grupy na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu zgodnie ze standardami rachunkowości stanowiącymi Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) przyjęte przez Unię Europejską (MSSF UE) oraz z częścią 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego;
- sprawozdanie finansowe spółki Tonsa Commercial REI N.V. („Spółka”) przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz jej wyniku za rok zakończony w tym dniu zgodnie z częścią 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego.

#### Co skontrolowaliśmy

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego za rok 2025 spółki Tonsa Commercial REI N.V. z siedzibą w Rotterdamie. Sprawozdanie finansowe obejmuje skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy oraz sprawozdanie finansowe spółki.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje:

- skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2025 r.;
- następujące sprawozdania za rok 2025: skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, zmian w kapitale własnym oraz przepływów pieniężnych; oraz
- noty do sprawozdania finansowego, w tym istotne informacje o zasadach rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Sprawozdanie finansowe spółki obejmuje:

- bilans spółki na dzień 31 grudnia 2025 r.;
- rachunek zysków i strat spółki za rok zakończony w tej dacie; oraz
- informację dodatkową, zawierającą podsumowanie zastosowanych zasad rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Ramy sprawozdawczości finansowej zastosowane przy sporządzaniu sprawozdań finansowych to MSSF UE oraz odpowiednie przepisy części 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego dla skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz części 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego dla sprawozdań finansowych spółek.

---

#### Podstawa naszej opinii

Przeprowadziliśmy audyt zgodnie z prawem niderlandzkim, w tym z Niderlandzkimi Standardami Rewizji Finansowej. Więcej informacji na temat naszej odpowiedzialności zgodnie z tymi standardami zawarliśmy w części naszego raportu „Nasza odpowiedzialność za badanie sprawozdania finansowego”.

Uważamy, że uzyskane przez nas w toku audytu dowody są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

## Niezależność

Jesteśmy niezależni od Tonsa Commercial REI N.V. zgodnie z „Wet toezicht accountantsorganisaties” (Wta, Ustawą o nadzorze nad firmami audytorskimi), „Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assuranceopdrachten” (ViO, Kodeksem etyki zawodowych księgowych, będący rozporządzeniem dotyczącym niezależności) oraz innymi odpowiednimi przepisami niderlandzkimi dotyczącymi niezależności. Ponadto przestrzegamy „Verordening gedrags- en beroepsregels accountants” (VGBA, niderlandzkiego kodeksu etyki).

## Informacje na poparcie naszej opinii

Zaplanowaliśmy nasze procedury audytowe w odniesieniu do oszustw i kontynuacji działalności oraz wynikających z nich spraw w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii na jego temat. W związku z tym nie przedstawiamy odrębnych opinii ani wniosków dotyczących informacji uzasadniających naszą opinię, takich jak nasze ustalenia i spostrzeżenia związane z podejściem audytowym do ryzyka nadużyć oraz kontynuacji działalności.

## Podejście audytowe do ryzyka nadużyć

Zidentyfikowaliśmy i oceniliśmy ryzyko istotnych błędów w sprawozdaniach finansowych spowodowanych oszustwem. Podczas naszego badania zrozumieliśmy działanie spółki Tonsa Commercial REI N.V. i jej otoczenia oraz elementów systemu kontroli wewnętrznej. Obejmowało ono proces oceny ryzyka przez zarząd, proces reagowania zarządu na ryzyko nadużyć i monitorowania systemu kontroli wewnętrznej. Odnosimy się do części „Ryzyko oszustwa” w raporcie zarządu na temat oceny zarządzania ryzykiem oszustwa.

Oceniliśmy schemat i wdrożenie istotnych aspektów systemu kontroli wewnętrznej w odniesieniu do ryzyka wystąpienia istotnych błędów spowodowanych oszustwem, a w szczególności oceną ryzyka oszustwa. Oceniliśmy schemat i wdrożenie oraz - gdzie uznano za zasadne - sprawdziliśmy faktyczną skuteczność środków kontroli wewnętrznej, które mają na celu ograniczenie ryzyka oszustwa.

Przeprowadziliśmy rozmowy z wybranymi członkami zarządu w celu oceny ich świadomości w zakresie oszustw, środowiska kontroli wewnętrznej Grupy w odniesieniu do oszustw, „klimatu na najwyższym szczeblu” oraz mechanizmów kontroli na poziomie jednostki.

Zapytaliśmy członków zarządu, czy wiedzą o faktycznych lub podejrzanych oszustwach. Nie doprowadziło do pojawienia się sygnałów o faktycznym lub podejrzwanym oszustwie, które mogłyby prowadzić do istotnego błędu

W ramach naszego procesu identyfikacji ryzyka oszustwa oceniliśmy czynniki ryzyka oszustwa w odniesieniu do oszustwa w zakresie sprawozdawczości finansowej, sprzeniewierzenia aktywów oraz przekupstwa i korupcji. Oceniliśmy, czy czynniki te wskazują na istnienie ryzyka istotnego błędu spowodowanego oszustwem.

Zidentyfikowaliśmy następujące ryzyka oszustwa i przeprowadziliśmy następujące procedury:

Zidentyfikowane ryzyko oszustwa	Czynności podjęte w toku audytu i nasze spostrzeżenia
<p><b>Ryzyko obejścia kontroli przez kierownictwo</b></p> <p>Zarząd znajduje się w wyjątkowej pozycji do popełniania oszustw ze względu na swoją zdolność do manipulowania zapisami księgowymi i przygotowywania fałszywych sprawozdań finansowych poprzez obejście kontroli, która w innym przypadku wydaje się działać skutecznie. Dlatego we wszystkich naszych audytach zwracamy uwagę na ryzyko obejścia kontroli przez kierownictwo w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Adekwatności zapisów księgowych i innych korekt dokonanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych.</li><li>Szacunków.</li></ul>	<p>Oceniliśmy projekt i wdrożenie systemu kontroli wewnętrznej w procesach tworzenia i przetwarzania zapisów księgowych oraz dokonywania szacunków.</p> <p>Przeprowadziliśmy nasze procedury audytowe w oparciu głównie o badania merytoryczne.</p> <p>Wybraliśmy zapisy księgowe na podstawie kryteriów ryzyka i, w razie konieczności, przeprowadziliśmy w odniesieniu do nich szczegółowe procedury audytowe. Procedury te obejmowały między innymi weryfikację zapisów w oparciu o dokumentację źródłową. Zwróciliśmy również szczególną uwagę na wpisy dotyczące konsolidacji i wyłączeń.</p> <p>Przeprowadziliśmy określone procedury audytowe związane z istotnymi szacunkami zarządu, a w szczególności z istotnymi założeniami przy wycenie nieruchomości inwestycyjnych oraz inwestycji w budowie i gruntów. Podczas przeprowadzania tych czynności kierowaliśmy się profesjonalnym sceptycyzmem w odniesieniu do oznak stronniczości zarządu w tych</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Istotnych transakcji, jeśli takie istnieją, które wykraczają poza normalny tok działalności podmiotu.</li> </ul> <p>Zwracamy szczególną uwagę na tendencje wynikające z ewentualnej stronniczości zarządu.</p>	<p>szacunkach. Dokonałiśmy m.in. oceny kompetencji, możliwości i obiektywizmu zewnętrznego rzeczoznawcy majątkowego wyznaczonego przez zarząd oraz oceny istotnych założeń przyjętych w modelu wyceny. Do oceny istotnych założeń dotyczących wybranych wycen zaangażowaliśmy naszych wewnętrznych ekspertów ds. wyceny nieruchomości. Ogólnie rzecz ujmując, zgadzamy się z zastosowanymi założeniami i metodologiami wykorzystanymi do wyceny nieruchomości inwestycyjnych.</p> <p>Nie zidentyfikowaliśmy żadnych znaczących transakcji wykraczających poza normalny tok działalności.</p> <p>Nasze procedury kontrolne nie doprowadziły do ustalenia konkretnych oszustw ani podejrzeń oszustw w odniesieniu do obejścia kontroli przez kierownictwo.</p>
<p><b>Ryzyko sporządzenia fałszywych sprawozdań finansowych wynikające z zawyżenia przychodów</b></p> <p>W ramach przeprowadzonej przez nas oceny ryzyka oraz w oparciu o założenie, że istnieje ryzyko oszustwa przy wykazywaniu przychodów, przeanalizowaliśmy, które rodzaje przychodów niosą ze sobą ryzyko wystąpienia istotnych błędów spowodowanych oszustwem.</p> <p>Ponieważ przychody z najmu brutto są wskaźnikiem wydajności dla Grupy, a zarząd może odczuwać presję na osiągnięcie określonych celów w zakresie przychodów brutto z najmu, zidentyfikowaliśmy nieodłączne ryzyko związane z zawyżaniem przez zarząd przychodów brutto z najmu.</p>	<p>Oceniliśmy projekt i wdrożenie systemu kontroli wewnętrznej w procesach związanych z przychodem brutto z najmu.</p> <p>Przeprowadziliśmy nasze procedury audytowe w oparciu głównie o badania merytoryczne.</p> <p>Zbadaliśmy, na podstawie próby, transakcje dotyczące przychodu brutto z najmu poprzez przesłedzenie transakcji w relacji do dotyczących ich dokumentów.</p> <p>Nasze procedury audytowe nie doprowadziły do konkretnych wskazań nadużyć lub podejrzeń nadużyć w odniesieniu do dokładności, istnienia i wystąpienia przychodu brutto z najmu.</p>
<p><b>Ryzyko zbyt wysokich kosztów budowy wynikające z warunków odbiegających od zasad rynkowych w przypadku angażowania podmiotu powiązanego przy budowie dużego projektu mieszkaniowego</b></p> <p>W ramach naszej oceny ryzyka zidentyfikowaliśmy nieodłączne ryzyko, że zarząd zawarł umowę o prace budowlane z podmiotem powiązanym po zbyt wysokich kosztach budowy ze względu na warunki inne niż rynkowe dotyczące budowy dużego projektu mieszkaniowego. Dotyczy to następujących dwóch nieruchomości mieszkaniowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Olivia Pulse – Materida Sp. z o.o.</li> <li>Sopot Leśna – Olivia Home Leśna Sp. z o.o.</li> </ul>	<p>Przeprowadziliśmy ocenę projektu i wdrożenia środków kontroli wewnętrznej związanych z budową dużego projektu mieszkaniowego przez podmiot powiązany.</p> <p>Sprawdziliśmy, że w momencie zawierania umowy o prace budowlane, umowa ta została podpisana przez dwóch statutowych członków zarządu spółki nieruchomościowej.</p> <p>Oceniliśmy zasadność kosztów budowy objętych umową o prace budowlane z podmiotem powiązanym. Do oceny zaangażowaliśmy naszych wewnętrznych ekspertów ds. wyceny nieruchomości.</p> <p>Oceniliśmy biznesplan realizacji tego projektu pod kątem zasadności marży deweloperskiej.</p> <p>Ustaliliśmy, że faktury otrzymane w ciągu roku są zgodne z warunkami umowy o prace budowlane oraz stanem zaawansowania wykonanych prac.</p> <p>Nasze procedury kontrolne nie doprowadziły do konkretnych wskazań nadużyć lub podejrzeń nadużyć w odniesieniu do umowy o prace budowlane z podmiotem powiązanym.</p>

W naszym audycie uwzględniliśmy element nieprzewidywalności. W trakcie kontroli byliśmy wyczuleni na oznaki nadużyć bądź oszustw. Ponadto wzięliśmy pod uwagę wyniki innych procedur kontrolnych i oceniliśmy, czy jakiegokolwiek ustalenia wskazywały na oszustwo.

#### **Podejście audytowe do kontynuacji działalności**

Jak ujawniono w punkcie „Kontynuacja działalności” w sprawozdaniu finansowym, zarząd dokonał oceny zdolności Spółki do kontynuowania działalności przez co najmniej 12 miesięcy od daty sporządzenia sprawozdania finansowego i nie zidentyfikował zdarzeń ani warunków, które mogą budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności (dalej: ryzyko kontynuacji działalności).

Nasze procedury oceny dokonanej przez zarząd oceny kontynuacji działalności obejmowały między innymi:

- weryfikację, czy ocena kontynuacji działalności dokonana przez zarząd obejmuje wszystkie istotne informacje, o których dowiedzieliśmy się w wyniku naszego badania i zwrócenie się do zarządu o podanie najważniejszych założeń, jakie leżały u podstaw jego oceny kontynuacji działalności;
- ocenę bieżącego budżetu zarządu, w tym przepływów pieniężnych przez okres co najmniej 12 miesięcy od daty sporządzenia sprawozdania finansowego, biorąc pod uwagę bieżące wydarzenia w branży oraz wszystkie istotne informacje, o których dowiedzieliśmy się w wyniku naszego badania;
- przeanalizowanie, czy bieżące i wymagane finansowanie zostało zabezpieczone w celu umożliwienia kontynuacji całej działalności podmiotu, w tym przestrzegania odpowiednich zobowiązań;
- przepytanie zarządu odnośnie do jego wiedzy na temat ryzyka związanego z kontynuacją działalności poza okres oceny dokonanej przez zarząd.

Przeprowadzone przez nas procedury nie doprowadziły do uzyskania wyników sprzecznych z założeniami i osądami zarządu zastosowanymi przy przyjęciu założenia kontynuacji działalności.

---

## **Zgodność z wymogami regulacyjnego standardu technicznego SBR (Standard Business Reporting), w tym z tagowaniem XBRL, niepoddana audytowi**

Badanie obejmuje sprawdzenie, czy sporządzone sprawozdanie finansowe jest zgodne z przepisami zawartymi w części 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego. Nasza opinia z badania dotyczy sporządzonego sprawozdania finansowego i zostanie zamieszczona w sprawozdaniu rocznym złożonym w formie cyfrowej. Zgodność ze wszystkimi wymogami regulacyjnego standardu technicznego Rejestru Handlowego w domenie SBR, w tym z zastosowaniem tagowania eXtensible Business Reporting Language (XBRL), nie była przedmiotem naszego badania.

## **Sprawozdanie na temat innych informacji zawartych w raporcie rocznym**

Raport roczny zawiera również inne informacje. Obejmuje to wszystkie informacje zawarte w raporcie rocznym oprócz sprawozdań finansowych i naszego sprawozdania audytora na ich temat.

Na podstawie przeprowadzonych procedur, jak określono poniżej, stwierdzamy, że pozostałe informacje:

- są zgodne ze sprawozdaniem finansowym i nie zawierają istotnych błędów; oraz
- zawierają wszystkie informacje dotyczące sprawozdania zarządu i inne informacje wymagane przez część 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego.

Zapoznaliśmy się z innymi informacjami. W oparciu o naszą wiedzę i zrozumienie uzyskane podczas badania sprawozdania finansowego lub w inny sposób, rozważyliśmy, czy pozostałe informacje zawierają istotne błędy.

Przeprowadzając nasze procedury, przestrzegamy wymogów części 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego i niderlandzkiej normy 720. Zakres takich procedur był istotnie mniejszy niż zakres procedur przeprowadzonych w ramach naszego badania sprawozdań finansowych.

Zarząd jest odpowiedzialny za przygotowanie pozostałych informacji, w tym sprawozdania zarządu i pozostałych informacji zgodnie z częścią 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego.

## **Odpowiedzialność za sprawozdania finansowe i audyt**

### **Obowiązki zarządu**

---

Zarząd jest odpowiedzialny za:

- sporządzenie sprawozdań finansowych i ich rzetelną prezentację zgodnie z MSSF UE i częścią 9 księgi 2 niderlandzkiego kodeksu cywilnego; oraz za
- taką kontrolę wewnętrzną, jaką zarząd uzna za niezbędną do sporządzenia sprawozdania finansowego wolnego od istotnych błędów wynikających z oszustwa lub pomyłek.

Sporządzając sprawozdania finansowe zarząd jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności. W oparciu o wspomniane ramy sprawozdawczości finansowej, zarząd powinien sporządzać sprawozdania finansowe przy zastosowaniu zasady kontynuacji działalności w rachunkowości, chyba że zarząd zamierza zlikwidować Spółkę lub zaprzestać działalności albo nie ma innej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaprzestania działalności. Zarząd powinien ujawnić w sprawozdaniu finansowym wszelkie zdarzenia i okoliczności, które mogą budzić poważne wątpliwości co do zdolności Spółki do kontynuowania działalności.

---

## **Nasza odpowiedzialność za badanie sprawozdań finansowych**

Naszym obowiązkiem jest zaplanowanie i przeprowadzenie badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczające i odpowiednie dowody stanowiące podstawę naszej opinii. Naszym celem jest uzyskanie racjonalnej pewności, że sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego błędu spowodowanego oszustwem lub pomyłką oraz wydanie sprawozdania audytora zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność to wysoki, ale nie absolutny poziom pewności i nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z niderlandzkimi standardami badania zawsze wykryje istniejący istotny błąd. Błędy mogą wynikać z oszustwa lub pomyłki. Uznaje się je za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogą wpłynąć na podejmowane na podstawie sprawozdań finansowych decyzje gospodarcze podmiotów z nich korzystających.

Istotność wpływa na charakter, czas i zakres naszych procedur audytowych oraz na ocenę wpływu zidentyfikowanych błędów na naszą opinię.

Dokonaliśmy profesjonalnego osądu i zachowywaliśmy zawodowy sceptycyzm podczas całego badania zgodnie z Niderlandzkimi Standardami Rewizji Finansowej, wymogami etycznymi i wymogami niezależności. Nasze badanie obejmowało między innymi następujące elementy:

- Identyfikację i ocenę ryzyka istotnego błędu sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub pomyłką, projektowanie i przeprowadzanie procedury badania odpowiadającego na te ryzyka i uzyskanie dowodów badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego błędu wynikającego z oszustwa jest wyższe niż w przypadku błędu wynikającego z pomyłki, ponieważ oszustwo może obejmować zomowę, fałszerstwo, celowe zaniedbania, wprowadzenie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej.
- Poznanie kontroli wewnętrznej mające znaczenie dla badania w celu zaprojektowania procedur audytowych, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej w Spółce.
- Ocenę stosowności zastosowanych zasad rachunkowości oraz zasadności szacunków księgowych i powiązanych ujawnień dokonanych przez zarząd.
- Stwierdzenie, czy zastosowana przez zarząd zasada kontynuacji działalności jako podstawa rachunkowości jest odpowiednia oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, stwierdzenie, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami i/lub warunkami, które mogą poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuowania działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, jesteśmy zobowiązani do zwrócenia uwagi w naszym sprawozdaniu audytora na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeśli takie ujawnienia są nieadekwatne, do zmodyfikowania naszej opinii. Nasze wnioski opierają się na dowodach z badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania i są formułowane w kontekście naszej opinii o sprawozdaniu finansowym jako całości. Jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka przestanie kontynuować działalność.
- Ocenę ogólnej prezentacji, struktury i zawartości sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia informacji, oraz ocenę czy sprawozdanie finansowe przedstawia leżące u jego podstaw transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Jesteśmy odpowiedzialni za zaplanowanie i przeprowadzenie badania grupy w celu uzyskania wystarczających, odpowiednich dowodów badania dotyczących informacji finansowych podmiotów lub jednostek gospodarczych w ramach grupy jako podstawy do sformułowania opinii na temat sprawozdań finansowych. Jesteśmy również odpowiedzialni za prowadzenie, nadzorowanie i przegląd prac audytorskich wykonywanych na potrzeby audytu grupowego. Pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za sporządzoną przez nas opinię z badania.

Komunikujemy się z zarządem w sprawie, między innymi, planowanego zakresu i harmonogramu audytu oraz znaczących ustaleń audytu, w tym wszelkich znaczących niedociągnięć kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas naszego audytu.

Amsterdam, 20 maja 2026 r.  
PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.

[wizualizacja podpisu z napisem: Dokument został podpisany elektronicznie przez: **Sidney Herwig**]  
S. Herwig RA

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V., Thomas R. Malthusstraat 5, 1066 JR Amsterdam,  
P.O. Box 90357, 1006 BJ Amsterdamie, Niderlandy, Tel. +31 (0) 88 792 00 20, www.pwc.nl

„PwC” jest marką, pod którą PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (Izba Handlowa 34180285), PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V. (Izba Handlowa 34180284), PricewaterhouseCoopers Advisory N.V. (Chamber of Commerce 34180287), PricewaterhouseCoopers Compliance Services B.V. (Izba Handlowa 51414406), PricewaterhouseCoopers Pensions, Actuarial & Insurance Services B.V. (Izba Handlowa 54226368), PricewaterhouseCoopers B.V. (Izba Handlowa 34180289) oraz inne spółki prowadzą działalność i świadczą usługi. Usługi te podlegają Ogólnym warunkom („algemene voorwaarden”), które zawierają postanowienia dotyczące naszej odpowiedzialności. Zakupy dokonywane przez te spółki podlegają Ogólnym Warunkom Zakupu („algemene inkoopvoorwaarden”). Pod adresem [www.pwc.nl](http://www.pwc.nl) dostępne są bardziej szczegółowe informacje na temat tych firm, w tym niniejsze Ogólne Warunki oraz Ogólne Warunki Zakupu, które również zostały złożone w Amsterdamskiej Izbie Handlowej

---

*Zaświadczam zgodność niniejszego tłumaczenia z treścią dokumentu źródłowego sporządzonego w języku angielskim i okazanego mi jako oryginał elektroniczny.*

*Repertorium nr 760/2026  
Gdańsk, dnia 22 maja 2026*